



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

และ

รายละเอียดแนวทาง/มาตรการเพื่อขับเคลื่อนส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์การบริหารส่วนตำบลผาน้ำย้อย

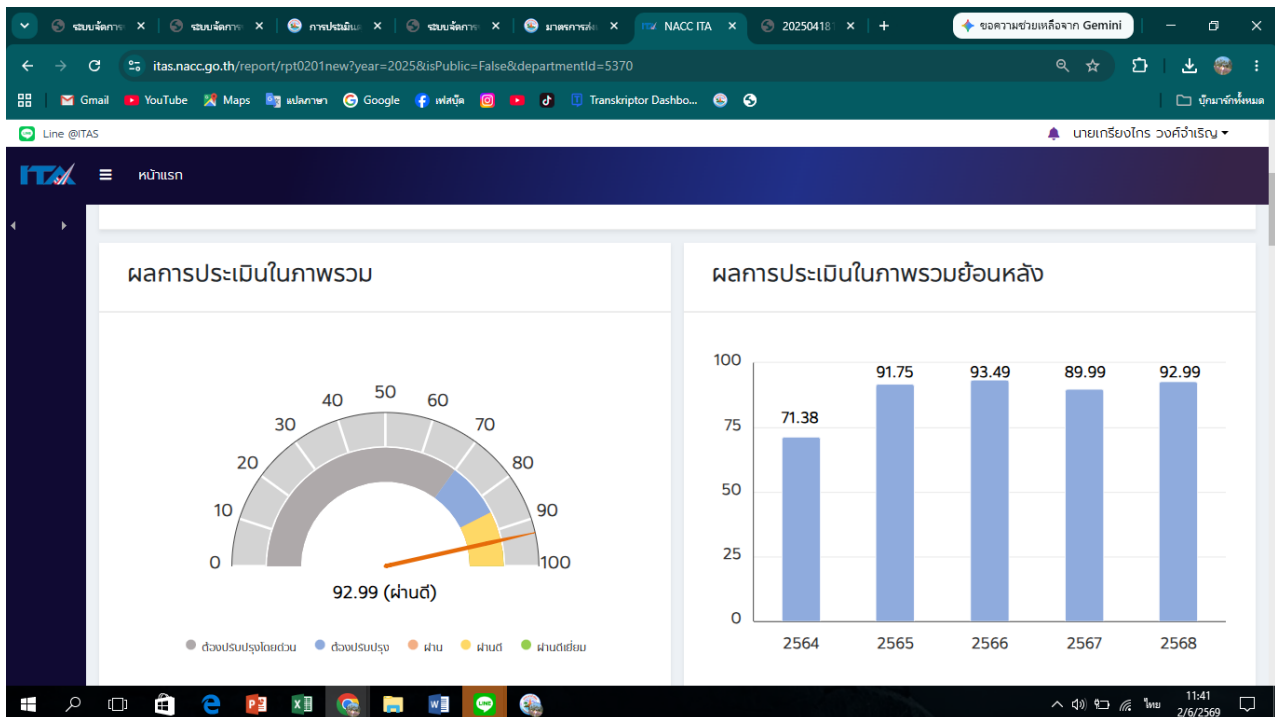
อำเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

องค์การบริหารส่วนตำบลผาน้ำย้อย

1. ผลการประเมินของหน่วยงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลผาน้ำย้อย พบว่าคะแนนภาพรวมอยู่ที่ 92.99 คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดี ซึ่งบรรลุค่าเป้าหมาย ตามแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ มีผลการประเมินรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป/ต่ำกว่า 85 คะแนน โดยรายละเอียดสรุปผล คะแนนการประเมินจำแนกตามเครื่องมือและตัวชี้วัด ดังภาพที่ 2



หน้าเว็บ: itas.nacc.go.th/report/rpt0201new?year=2025&isPublic=False&departmentId=5370

หน้าเว็บ: หน้าแรก

ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2564 ปี 2565 ปี 2566 ปี 2567 ปี 2568

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติงานหน้าที่	87.74
2	การใช้งบประมาณ	95.91
3	การใช้จ่าย	98.28
4	การใช้ทรัพยากรของราชการ	91.18
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	94.84
6	การให้บริการประชาชน	97.71
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.38
8	การปรับปรุงการทำงาน	95.05
9	การเปิดเผยข้อมูล	90.00
10	การป้องกันการทุจริต	90.00

11:42 2/6/2569

ภาพที่ 2 คะแนนรายตัวชี้วัด

2.สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ภาพที่ 1 คะแนนภาพรวม

แบบ	ลำดับ	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
IIT	1	การปฏิบัติหน้าที่	87.74
	2	การใช้งบประมาณ	95.91
	3	การใช้อำนาจ	98.28
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	91.18
	5	การแก้ปัญหาคาการทุจริต	94.84
EIT	6	คุณภาพการดำเนินงาน	97.71
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.38
	8	การปรับปรุงการทำงาน	95.05
OIT	9	การเปิดเผยข้อมูล	90
	10	การป้องกันการทุจริต	90

3.การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลผาน้ำย้อย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งสามารถจำแนกได้ตามเครื่องมือและตัวชี้วัดดังตารางที่ 1 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละเครื่องมือและตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดอ่อนหรือข้อบกพร่องที่จะต้องพัฒนาดังต่อไปนี้

3.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment:

IIT)

(1) **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ 87.74 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่น ในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด สะท้อนให้เห็นว่า ข้อ i1 (การปฏิบัติหน้าที่และการใช้อำนาจ): ขาดความยืดหยุ่นหรือมีขั้นตอนการทำงานที่ล่าช้า ควรลดความซ้ำซ้อนและปรับปรุงการมอบหมายงานให้โปร่งใสขึ้น

ข้อ i2 (การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ): การใช้ทรัพยากรร่วมกันอาจยังขาดการควบคุมที่ดี ควรจัดทำระบบเบิกจ่ายและบันทึกการใช้งานให้ชัดเจน

ข้อ i3 (การใช้เงินงบประมาณ): การจัดซื้อจัดจ้างอาจมีรายละเอียดหรือการเปิดเผยข้อมูลที่ไม่ครบถ้วน ควรยกระดับการเปิดเผยข้อมูลให้ตรวจสอบได้

(2) **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ 95.91 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน อย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย สะท้อนให้เห็นว่าข้อ i4 (การแก้ปัญหาการทุจริต): การบังคับใช้มาตรการภายในยังขาดความต่อเนื่อง ประชาชนหรือเจ้าหน้าที่ยังขาดความเชื่อมั่นในการคุ้มครองผู้ร้องเรียน

ข้อ i5 (วัฒนธรรมสุจริต): ปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) หรือการรับของขวัญ (No Gift Policy) ในทางปฏิบัติจริงยังไม่เป็นเนื้อเดียวกันทั้งหมด

ข้อ i6 (ความโปร่งใส/การเปิดเผยข้อมูล): ช่องทางการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานเข้าถึงยาก ข้อมูลบางส่วนไม่เป็นปัจจุบัน หรือไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์

(3) **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ 98.28 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่มีการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง หรือมีพฤติกรรมการให้หรือ รับสินบน เห็นได้ว่า

ข้อ i7 (คุณภาพการดำเนินงาน): ขั้นตอนการให้บริการยังมีความซับซ้อน เจ้าหน้าที่บางส่วนขาดความกระตือรือร้นหรือส่งมอบงานล่าช้ากว่ากรอบเวลาที่กำหนด

ข้อ i8 (ประสิทธิภาพการสื่อสาร): ช่องทางการติดต่อสอบถามหรือรับฟังความคิดเห็นออนไลน์ใช้งานยาก การตอบกลับข้อซักถามของประชาชนยังขาดความรวดเร็วและไม่ตรงประเด็น

ข้อ i9 (การปรับปรุงระบบการทำงาน): ขาดการนำสถิติต่าง ๆ หรือข้อร้องเรียนของประชาชนในอดีตมาปรับปรุงกระบวนการงานอย่างเป็นรูปธรรม ระบบออนไลน์ส่วนใหญ่ยังเป็นเพียงการแจ้งข้อมูลแต่ยังไม่สามารถอนุมัติหรือจบงานในระบบได้

(4) **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ 91.18 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกัน ไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว เห็นได้ว่าข้อ i10 (การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต): แผนงานหรือกิจกรรมการป้องกันการทุจริตยังเป็นเพียงการดำเนินงานให้ครบตามเอกสาร (Paperwork) ขาดการนำไปปฏิบัติจริงอย่างจริงจัง หรือขาดการประเมินความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพในจุดที่ล่อแหลมต่อการทุจริต

ข้อ i11 (มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส): การกำกับดูแลและการตรวจสอบถ่วงดุลภายในกันเองยังไม่เข้มงวด เจ้าหน้าที่ยังรู้สึกไม่ปลอดภัยหากต้องแจ้งเบาะแสการทุจริตภายในหน่วยงาน และมาตรการลงทัณฑ์ผู้กระทำความผิดวินัยยังขาดความเด็ดขาดชัดเจน

ข้อ i12 (การขับเคลื่อนจริยธรรม/การประเมินความเสี่ยง): การจัดอบรมหรือขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมยังไม่สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคลากรได้อย่างเป็นรูปธรรม และกระบวนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีจัดทำขึ้นโดยอิงจากรูปแบบเดิม ไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมหรือเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปในปัจจุบัน

(5) **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ 94.84 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้าน ทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงาน ที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง เมื่อพบว่าเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด เห็นได้ว่าข้อ i13 (การเข้าถึงและเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์): หน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานเข้าถึงยาก โครงสร้างเมนูซับซ้อน ข้อมูลเอกสารดาวโหลดบางส่วนไม่เป็นปัจจุบัน (เช่น ข้อมูลผู้บริหารหรือแผนงานยังเป็นของปีเก่า) และไม่รองรับการใช้งานผ่านมือถือได้อย่างสมบูรณ์

ข้อ i14 (ความครบถ้วนและความโปร่งใสของข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง): การเปิดเผยประกาศจัดซื้อจัดจ้าง รายการสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน (สขร.1) หรือรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณยังล่าช้า ไม่เป็นปัจจุบัน หรือรายละเอียดแนบท้ายไม่ครบถ้วน ทำให้ประชาชนตรวจสอบได้ยาก

ข้อ i15 (กลไกการปฏิสัมพันธ์และการให้บริการออนไลน์): ระบบการให้บริการออนไลน์ (e-Service) หรือช่องทางรับฟังความคิดเห็น/ถาม-ตอบ (Q&A) ยังไม่สามารถใช้งานได้จริงในทางปฏิบัติ เป็นเพียงหน้าเว็บแสดงข้อมูลแต่ขาดเจ้าหน้าที่แอดมิน คอยตอบคำถามอย่างทันที่

3.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

(6) **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ 97.71 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึง พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ เห็นได้ว่าข้อ e1 (คุณภาพการดำเนินงาน/การให้บริการ): ผู้รับบริการสะท้อนว่าขั้นตอนการปฏิบัติงานยังมีความล่าช้า ไม่เป็นไปตามกำหนดเวลาในคู่มือประชาชน มีการขอเอกสารซ้ำซ้อน และเจ้าหน้าที่บางส่วนยังขาดความเชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลที่ถูกต้องและตรงกัน

ข้อ e2 (ประสิทธิภาพการสื่อสาร): ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารยังไม่ครอบคลุม กลุ่มผู้สูงอายุหรือผู้ห่างไกลเข้าถึงไม่ถึงข้อมูล ระบบการสอบถามออนไลน์ (เช่น Inbox, Line, โทรศัพท์) ติดต่อยาก ไม่มีคนตอบ หรือตอบล่าช้าไม่ทันการณ์

ข้อ e3 (การปรับปรุงระบบการทำงาน): หน่วยงานยังขาดการนำเทคโนโลยีมาใช้ในลักษณะ e-Service ที่เบ็ดเสร็จ (End-to-End) ส่วนใหญ่ยังต้องเดินทางมาติดต่อที่สำนักงาน และขาดการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงกระบวนการอย่างแท้จริง

(7) **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ 96.38 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน ในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน สะท้อนให้เห็นว่าข้อ e4 (ความโปร่งใสและอัตราค่าบริการ/ขั้นตอน): ผู้รับบริการยังพบปัญหาการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการที่คลุมเครือในบางกรณี หรือไม่มีการชี้แจงรายละเอียดใบเสร็จอย่างชัดเจน รวมถึงขั้นตอนในทางปฏิบัติจริงยังไม่ตรงตามที่ระบุไว้ในคู่มือประชาชน

ข้อ e5 (ความเป็นธรรมและระบบอุปถัมภ์): ผู้รับบริการมีความรู้สึกหรือพบเห็นการปฏิบัติงานที่ขาดความเสมอภาค มีลักษณะของการเลือกปฏิบัติให้กับผู้ที่มีความสนิทสนมส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ (ระบบอุปถัมภ์/เส้นสาย) หรือการจัดลำดับคิวที่ไม่เป็นธรรม

ข้อ e6 (ความเชื่อมั่นต่อระบบร้องเรียนและการปราบปรามการทุจริต): บุคคลภายนอกยังขาดความมั่นใจในความปลอดภัยของช่องทางการร้องเรียนทุจริต กลัวผลกระทบที่อาจตามมา และมีความเห็นว่ากระบวนการสอบสวนเรื่องร้องเรียนมีความล่าช้า ไม่มีการแจ้งผลความคืบหน้าให้ผู้ร้องเรียนทราบอย่างเป็นรูปธรรม

(8) **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ 95.05 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ซึ่งหน่วยงานควรข้อ e7 (ประสิทธิภาพการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ): ผู้รับบริการภายนอกสะท้อนว่าข้อมูลบนเว็บไซต์หลักหรือบอร์ดประชาสัมพันธ์เข้าถึงยาก โครงสร้างการจัดวางเมนูซับซ้อน ข้อมูลสำคัญไม่เป็นปัจจุบัน และเอกสารดาวน์โหลดบางส่วน (เช่น แบบฟอร์ม หรือคู่มือ) ลิงก์เสียหรือไม่สามารถใช้งานได้จริง

ข้อ e8 (การปรับปรุงช่องทางการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์): ช่องทางถาม-ตอบออนไลน์ (เช่น Messenger, Line Official, หรือเว็บบอร์ด) ขาดการตอบสนองที่รวดเร็ว ไม่มีเจ้าหน้าที่คอยให้คำแนะนำแบบ Real-time และการติดต่อทางโทรศัพท์สายตรงมักไม่มีผู้รับสายหรือโอนสายไปมาทำให้ผู้ติดต่อเสียเวลา

ข้อ e9 (การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมและปรับปรุงระบบงาน): ประชาชนรู้สึกว่าการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ตรวจสอบ หรือร่วมวางแผนจัดทำโครงการอย่างแท้จริง มักเป็นการจัดรับฟังความเห็นพอเป็นพิธี และขาดการแจ้งผลการนำข้อคิดเห็นเหล่านั้นไปปรับปรุงระบบบริการให้เห็นเป็นรูปธรรม

3.3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

(9) **ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ 90 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและ งบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และประมวลจริยธรรม และการขับเคลื่อนจริยธรรม (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงาน และการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานส่วนใหญ่มี

ความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐาน โดยเฉพาะข้อมูลโครงสร้างองค์กร อำนาจหน้าที่ แผนปฏิบัติการประจำปี และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

(ข้อ O1-O8) มีการจัดวางหัวข้อเหล่านี้ไว้อย่างเป็นระบบและสามารถเข้าถึงได้ง่ายจากหน้าแรกของเว็บไซต์

(ข้อ O9 - O12) การเปิดเผยแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง (สขร.1) รายเดือน มักอัปเดตล่าช้า ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน หรือขาดรายละเอียดแนบท้ายที่ครบถ้วนกลุ่มการบริหารงานและการจัดการความเสี่ยง

(ข้อ O13 - O16) ข้อมูลแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ยังขาดความชัดเจน ช่องทางการแจ้งเบาะแสร้องเรียนบางครั้งใช้งานไม่ได้จริง หรือระบบไม่มีการเข้ารหัสข้อมูลเพื่อคุ้มครองความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแสร้องเรียนและการปฏิสัมพันธ์ออนไลน์

(ข้อ O17 - O20) ระบบการให้บริการออนไลน์ (e-Service) ยังไม่สมบูรณ์ (มักเป็นเพียงการดาวน์โหลดแบบฟอร์ม แต่ไม่สามารถอนุมัติหรือจบงานในระบบได้) และช่องทางตอบคำถาม (Q&A) หรือการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น ขาดการเข้ามาตอบกลับจากเจ้าหน้าที่แอดมินอย่างทันท่วงที

(10) **ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ 90 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและการประเมิน บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต และมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญ ต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่ การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งหน่วยงานควร กลุ่มการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (ข้อ O21 - O24) การเปิดเผยประกาศต่าง ๆ (เช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง) และสรุปผลการจัดหาพัสดुरายเดือน (สขร. 1) มักอัปเดตล่าช้า ไม่ครบทุกไตรมาส ข้อมูลขาดความต่อเนื่อง และไฟล์เอกสารที่แนบมักเป็นภาพสแกนที่ค้นหาข้อความไม่ได้ (Non-searchable PDF) ทำให้ตรวจสอบยาก

กลุ่มการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ข้อ O25 - O28) การเปิดเผยรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี รวมถึงรายงานสถิติต่าง ๆ ยังไม่เป็นปัจจุบัน ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการให้ทุนให้โทษหรือผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ยังขาดความโปร่งใสและไม่เปิดเผยให้ตรวจสอบช่องทางการร้องเรียนอย่างชัดเจน

4. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

รายละเอียดแนวทาง/มาตรการเพื่อขับเคลื่อนส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

มาตรการ	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ/ แนวทางการปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม
(๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำคู่มือมาตรฐานการเบิกจ่ายเงิน - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงาน - กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทุกระดับ ให้ครอบคลุมถึงการตรวจสอบ กำกับดูแล ติดตาม การปฏิบัติงาน และการใช้ดุลพินิจของผู้ใต้บังคับบัญชา ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหลักเกณฑ์ มาตรฐาน คู่มือการปฏิบัติงาน อย่างเคร่งครัด 	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำมาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ ๒. ผู้บริหารประกาศหลักเกณฑ์ หรือ มาตรการ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ และ บุคคลภายนอกได้รับทราบ ๓. ผู้รับผิดชอบดำเนินการเผยแพร่มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 	สำนักปลัด	รายงานผลการดำเนินงานตาม มาตรการ - รอบ ๖ เดือน - รอบ ๑๒ เดือน
(๒) การให้บริการและระบบ E-Service	<ul style="list-style-type: none"> - วิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงาน ที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มีติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน - พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service 	-ผู้รับผิดชอบวิเคราะห์พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service	งานประชาสัมพันธ์และแผนงาน	รายงานผลการดำเนินงานตาม มาตรการ - รอบ ๖ เดือน - รอบ ๑๒ เดือน
(๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	-การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน และปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	๑. ผู้รับผิดชอบจัดให้มีข้อมูลเผยแพร่ต่อสาธารณชนบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. โดยกำหนดให้มีช่องทางที่หลากหลายเช่น เช่น Website ,line , Facebook ฯลฯ ควรมีช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต เช่น	งานประชาสัมพันธ์กองวิชาการและแผนงาน	รายงานผลการดำเนินงานตาม มาตรการ - รอบ ๓ เดือน - รอบ ๖ เดือน - รอบ ๑๒ เดือน

		<p>สายด่วน หรือช่องทางอื่นๆ ตามความเหมาะสม</p> <p>๒. ติดตามและตรวจสอบสถานะของข้อมูลข่าวสารให้เป็นปัจจุบัน</p>		
<p>(๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัตถุประสงค์และครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ - ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง - สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน - ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่าง <ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม 	<p>สำนักปลัด</p>	<p>รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - รอบ ๓ เดือน - รอบ ๖ เดือน - รอบ ๑๒ เดือน
<p>(๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<p>- จัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน</p>	<p>ผู้รับผิดชอบจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ</p>	<p>กองคลัง</p>	<p>รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - รอบ ๓ เดือน - รอบ ๖ เดือน - รอบ ๑๒ เดือน

<p>(๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ - เปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 	<p>-ผู้รับผิดชอบจัดทำนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่</p>	<p>นักทรัพยากรบุคคล</p>	<p>รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - รอบ ๓ เดือน - รอบ ๖ เดือน
<p>(๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ - รายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย 	<p>-ผู้รับผิดชอบจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน</p> <p>-ผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน</p>	<p>สำนักปลัด</p>	<p>รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการ</p> <ul style="list-style-type: none"> -รอบ ๓ เดือน -รอบ ๖ เดือน